

**HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU
I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Jurišićeva 13, 10 000 ZAGREB**

Split, 03. studenog 2010. godine

PREDMET: *Javna rasprava_Prijedlog odluke kojom se HT-u određuju izmjene i dopune Standardne ponude HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji*

- Komentari tvrtke H1 TELEKOM d.d.

Poštovani,

U nastavku su komentari tvrtke H1 TELEKOM d.d. na Prijedlog odluke kojom se HT-u određuju izmjene i dopune Standardne ponude HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji:

Ad 1.4

U članku 1.4. Pojmovi i značenja te popis korištenih kratica, potrebno je dodati novi pojam „Pomoćni razdjelnik- (MDF-K)“ čija definicija glasi:

„razdjelnik koji se nalazi na poziciji uz glavni razdjelnik-(MDF) u prostoru T-Com-a i priključen je putem posrednog kabela na posredni razdjelnik-(HDF).“

Stajalište H1 TELEKOM-a je da je Pomoćni razdjelnik nepotreban, predstavlja još jedno mjesto moguće pogreške i dodatan trošak Operatorima.

Ad 1.9

U članku 6.4.2. Proces priključenja, posljednji stavak potrebno je izmijeniti na način da isti glasi:

„T-Com je dužan kod izdvajanja petlje pozivom na broj telefona 0800 xxxx Operatora korisnika Standardne ponude, potvrditi prebacivanje upredene metalne parice (izvršenje poziva s prebačene parice na MDF-u, na broj automatskog glasovnog centra Operatora korisnika gdje bi se DTMF tonovima signalizirao ULL ID prenesene parice), te do trenutka izvršenja svojih obveza nema pravo na naplatu naknada za oticanje kvarova nastalih u T-Com-ovoj mreži ili mreži Operatora korisnika Standardne ponude.“

Potvrda prebacivanja putem telefona je prihvatljiva jer se očekuje da će se informacije brže razmjenjivati, međutim potrebno je dodatno objašnjenje da li navedeno

podrazumijeva izmjene na već postojećim veleprodajnim izvještajima? Hoće li se i dalje vidjeti statusi realizacije na izvještajnom djelu?

Ad 1.16

U članku 10.1. Fizička kolokacija, Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor, potrebno je dopuniti treći stavak tako da isti glasi:

„Za instalacije vezane uz AC, T-Com ostvaruje jednako neprekidno napajanje (UPS) za Operatora korisnika Standardne ponude kao što se koristi za rad opreme T-Com-a na toj lokaciji. Ukoliko T-Comov objekt posjeduje stacionarni diesel elektroagregat (SDEA) i na njemu postoji slobodni kapacitet, Operatoru korisniku Standardne ponude će biti omogućeno korištenje SDEA, a naknada za korištenje biti će mu pravedno i transparentno dostavljena. Navedena naknada za korištenje SDEA će biti iskazana po kW snage električnog priključka i to na godišnjoj razini, na početku tekuće godine za prethodnu godinu.“

Nužno je unaprijed, tj. odmah definirati iznos naknade za korištenje agregata.

Ad 1.17

U članku 10.1. Fizička kolokacija, Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor, potrebno je u devetom stavku izmijeniti predzadnju rečenicu tako da ista glasi:

„T-Com je dužan naknaditi svu štetu na opremi Operatora korisnika Standardne ponude zbog ograničenog hlađenja, odnosno neispunjavanja klimatizacijskih uvjeta, ukoliko Operator korisnik Standardne ponude redovito podmiruje trošak ugradnje i korištenja klimatizacijske opreme.“

Potrebno je nedvojbeno definirati situaciju kada više operatora koristi isti kolokacijski prostor, odnosno decidirano navesti da je T-Com obvezan nadoknaditi štetu operatoru korisniku koji redovito podmiruje trošak ugradnje i korištenja klimatizacijske opreme, neovisno o ispunjenju navedenih obveza od strane ostalik korisnika kolokacijskog prostora.

Ad 1.30

U članku 13.3.2. Priprema i stavljanje na raspolaganje kolokacijskog prostora, potrebno je u prvom stavku izmijeniti prvu rečenicu na način da ista glasi:

„Operator korisnik Standardne ponude koji prvi zatraži kolokacijski prostor plaća 50% troškova za pripremu kolokacijskog prostora i stavljanje istog na raspolaganje (ukoliko dva Operatora korisnika Standardne ponude istovremeno zatraže usluge fizičke kolokacije dogovorno mogu podijeliti predujam od 50% troškova pripreme kolokacijskog prostora), dok preostalih 50% troškova snosi T-Com.“

Formulacija da se Operatori korisnici „sami“ dogovaraju vrlo je nespretna, nepraktična. Predlažemo da T-Com automatizmom pošalje fakture Operatorima na 50% iznosa troškova.

Ad 1.48

U članku 13.1.5. Mjesečna naknada, potrebno je ispod predmetne tablice umetnuti tekst koji glasi:

”* Za preplatnike koji imaju dva ili tri priključka, uz uvjet da priključci glase na istog preplatnika priključenog na nacionalnu nepokretnu mrežu T-Com-a bez obzira na adresu, Operator korisnik Standardne ponude plaća T-Com-u za 1. priključak redovnu mjesečnu naknadu za upredenu metalnu paricu (52,14 kn bez PDV-a), dok se za 2. i 3. priključak primjenjuje niža mjesečna naknada (33,89 kn bez PDV-a). Ukoliko preplatnik ima 4 ili više priključaka, tada operator korisnik Standardne ponude za 4. priključak plaća T-Com-u redovnu mjesečnu naknadu za upredenu metalnu paricu (52,14kn bez PDV-a), dok za 5. i 6. priključak plaća nižu mjesečnu naknadu (33,89 kn bez PDV-a).”

Ovaj članak nužno je dopuniti na način da se izmijeni i sama tablica 13.1.5. „Mjesečna naknada“, točnije da se izmijeni, odnosno snizi cijena mjesečne naknade upredene metalne parice sa postojećih 52,14 kn na 43,01 kn. Navedeno iz razloga što je naknada od 52,14 kn na snazi još od 2005. godine, odnosno od prve Standardne ponude što dovoljno ukazuje na potrebu njenog smanjenja i nedopustivost održivosti iste već šestu godinu za redom, a s obzirom da je ista preskupa i destimulirajuća. Osim toga, smanjenjem mjesečne naknade za upredenu metalnu paricu ujedno bi se doprinijelo poticanju razvoja širokopojasnog pristupa Internetu. Nadalje, u situacijama kada preplatnik ima 4 ili više priključaka, neprihvatljivo je da se za 4. priključak plaća T-Comu redovna mjesečna naknada za upredenu metalnu paricu. Jedino ispravno i logično rješenje je da se za prvi priključak plaća puni iznos naknade, dok se za svaki naredni priključak plaća umanjeni iznos.

Ad 1.51

U članku 1.1. Predmet, opseg i ograničenja Standardne ponude, potrebno je izmijeniti zadnju rečenicu u stavku 7. tako da ista glasi:

„T-Com osigurava izdvojeni pristup lokalnoj petlji samo za krajnje korisnike koji su spojeni na električku komunikacijsku mrežu T-Com-a ili korisnike na čijim je lokacijama dostupna nekorištena postojeća lokalna petlja (operativna rezerva ne podrazumijeva se dostupnom nekorištenom lokalnom petljom) ili postoji slobodna parica na izvodu koji je u krugu od 300 metara od objekta/korisnika koji treba priključiti.“

Prijedlogom ove odluke koja je predmet javne rasprave HAKOM predviđa obvezu T-Com-a da za iznos od 435,00 kuna realizira priključak za korisnika koji je od izvoda udaljen do 100 metara. Za korisnike koji se nalaze u krugu od 300 m T-Com treba izraditi tehničko rješenje... Predlažemo da se na temelju T-Com-ovog dosadašnjeg iskustva odredi paušalan iznos za radeve i u krugu od 300 m. Razlog ovog zahtjeva je isključivo u brzini realizacije usluge korisniku.

- V. Obvezuje se HT omogućiti Operatorima korisnicima Standardne ponude korištenje VDSL2 tehnologije ITU-T G 993.2 profila 12b za rad s postojeće lokacije pristupnog čvora (CO lokacija) i VDSL2 tehnologije ITU-T G 993.2 profil 17a za rad iz uličnog ormarića (kabineta). Sukladno navedenom, potrebno je uskladiti i nadopuniti pripadajuću tablicu prijenosnih tehnologija kao i ostale dijelove Standardne ponude HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji od 01. listopada 2009.g., a u skladu s prethodno navedenom obvezom.

Točkom V izreke Prijedloga odluke utvrđena je obveza HT-u da korisnicima standardne ponude omogući korištenje VDSL 2 tehnologije pri čemu se predviđa korištenje dva profila; 12b i 17a. S druge strane, T-Com u svojim dodatnim prijedlozima izmjena RUO-a predlaže korištenje 8b profila. Mišljenja smo da u ovom trenutku kada se nova tehnologija tek uvodi, odabir profila ne bi trebalo ograničiti odredbom, već bi trebalo prepustiti operatorima da sami biraju odabir profila. Na osnovu tako stečenih iskustava, nakon nekog određenog/primjerenog vremena, odabir profila može biti zasebna odluka HAKOM-a.

S poštovanjem,
H1 TELEKOM d.d.